УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Кафедра философии и гуманитарных дисциплин



Утверждаю
зав. кафедрой
_____ А.М. Сабирзянов
Протокол заседания кафедры
№ 4 от «6» 04 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины	Философия
Направление подготовки	09.03.04 Программная инженерия
Профиль подготовки:	Информационные технологии
Год набора	2026

Составитель:
д-р филос. наук, проф. Бессонова Л.А.

Казань

Содержание

1. Цели и задачи учебной дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Требования к результатам освоения дисциплины
4. Структура и содержание дисциплины
4.1 Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций
4.2 Содержание дисциплины по темам (разделам)
4.3 Планы практических и семинарских занятий
4.4 Планы практической подготовки/лабораторных занятий
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины
8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Приложение 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приложение 2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Цели и задачи учебной дисциплины

Философия занимает центральное место в гуманитарной подготовке современного студента, она вносит серьезный вклад в формирование мировоззрения личности, составляет методологическую основу духовно-практической деятельности человека, способствует становлению его активной гражданской позиции. Философия является надежной гуманитарной экспертизой разнообразных способов теоретической и практической самореализации человека.

Философское знание существует в форме диалога человека с миром. Поэтому учебный курс философии выстраивается как система процедур вопрошания человека о разных аспектах его бытия с тем, чтобы студент мог осознать традиционные философские проблемы как собственные смысложизненные вопросы.

Изучение философии должно быть ориентировано на освоение студентами наследия мировой и отечественной философской мысли, на формирование у них творческого отношения к этому наследию, на развитие навыков самостоятельного философского мышления.

Цифровой поворот в гуманитарных науках и в педагогических технологиях требует применения разнообразных средств и методов обучения. Электронные образовательные ресурсы как комплекс разнообразных учебных материалов, для воспроизведения которых используются электронные устройства, позволяют повысить качество обучения и разнообразить формы преподавания. При этом в процессе преподавания отдельных гуманитарных дисциплин в университете в настоящее время невозможно обойтись без электронных ресурсов. Разнообразие электронных образовательных ресурсов по технологии распространения, по наличию печатного эквивалента, по природе основной информации, по целевому назначению и др. позволяет успешно решать педагогические задачи.

Эффективность системы профессиональной подготовки студентов возрастает при комбинировании разнообразных технологий и форм обучения, а процесс внедрения любой новой образовательной технологии в учебный процесс является непростой задачей. Электронные средства обучения сами по себе не могут быть плохими или хорошими, лучше или хуже. Эффективность, интенсивность, активизация, индивидуализация, коммуникативность образовательного процесса зависят в большей степени от того, как используются электронные ресурсы, какие задачи при их применении решаются.

Цель дисциплины – приобщить студентов к историческому опыту мировой философской мысли, дать ясное представление об основных этапах и направлениях ее истории**,** овладению принципами рационального философского подхода к процессам и тенденциям современного общества.

Задачи дисциплины:

- сформировать целостное видение философских проблем, их специфику, с учетом историко-философского контекста и современного состояния философии;
- научить способности анализировать процессы, происходящие в обществе, в том числе с использованием цифровых технологий, а также умению размышлять и познавать себя;
- сформировать собственное, индивидуальное мировоззрение.

После освоения данной дисциплины студент должен:

Знать принципы системного мышления; о возможности использования электронных ресурсов и цифровых технологий для изучения философии; концептуальные, онтологические основы мировоззренческих систем; Имеет представление о единстве и многообразии мира и месте человека в нем; об основных философских, этических, религиозных учениях.

Уметь формировать и аргументировать собственную позицию, оценивать логическую корректность рассуждений; анализировать на основе философских знаний процессы, явления и события современности; анализировать проблемы современного общественного развития, в том числе с использованием цифровых технологий; детерминировать собственные ценностные ориентиры и гражданскую позицию для обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера.

Владеть способностью аргументировать собственные мнения и суждения; способностью формировать собственную мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов; методами и приемами философско-методологического анализа современного общественного развития, социально значимых процессов и явлений, в том числе с использованием электронных ресурсов; способен аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Данная дисциплина относится к обязательной части блока 1 учебного плана по направлению подготовки «Программная инженерия». До начала изучения дисциплины «Философия» у студента должны быть сформированы компоненты компетенций, полученных в результате изучения дисциплин «История России», «Русский язык и деловое общение», «Социология», «Основы российской государственности». Дисциплина находится во взаимосвязи с дисциплинами согласно схеме:

Обеспечивающие учебные дисциплины

↓

История России

Русский язык и деловое общение

Социология

Основы российской государственности

Философия

Обеспечиваемые учебные дисциплины

↓ Дисциплины, имеющие контрольную точку - «Курсовая работа»

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Дисциплина «Философия» участвует в формировании следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению «Программная инженерия»:

УК-1 – Способен осуществлять поиск, критические анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

После освоения дисциплины студент должен получить следующие образовательные результаты соотнесённые с индикаторами достижения компетенций

Декомпозиция компетенций

Индикаторы	Результаты обучения по дисциплине
Компетенция УК-1	
УК-1.2. Использует системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2 З.5 Знает принципы системного мышления; о возможности использования электронных ресурсов и цифровых технологий для изучения философии УК-1.2 З.6. Знает концептуальные, онтологические основы мировоззренческих систем УК-1.2 У.5. Умеет формировать и аргументировать собственную позицию, оценивать логическую корректность рассуждений УК-1.2 У.6 Умеет анализировать на основе философских знаний процессы, явления и события современности УК-1.2 В.5. Владеет способностью аргументировать собственные мнения и суждения УК-1.2 В.6 Владеет способностью формировать собственную мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов
Компетенция УК-5	
УК-5.2. Использует основы философских знаний для решения задач межкультурного взаимодействия	УК-5.2 З.3 Имеет представление о единстве и многообразии мира и месте человека в нем; об основных философских, этических, религиозных учениях УК-5.2 У.3 Умеет анализировать проблемы современного общественного развития, в том числе с использованием цифровых технологий; детерминировать собственные ценностные ориентиры и гражданскую позицию для обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера УК-5.2 В.3 Владеет методами и приемами философско-методологического анализа современного общественного развития, социально значимых

	процессов и явлений, в том числе с использованием электронных ресурсов; способен аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера

4. Структура и содержание дисциплины.
4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов).

Модульно-тематический план для студентов очной формы обучения					
Наименование модулей	Количество ауд. часов		Самост. работа	Всего часов	Индикаторы компетенции
	Лекции	Практики			
Модуль 1 «История философской мысли»					
Тема 1: Философия: место и роль в культуре и обществе	1	1	2	4	УК-1.2
Тема 2: Исторические типы философии* 2.1. Античная философия 2.2. Философия средневековья 2.3. Философия эпохи Возрождения 2.4. Философия Нового времени 2.5. Немецкая классическая философия 2.6. Новейшая философия XX века в Западной Европе 2.7. Русская религиозно-философская мысль конца XIX – начала XX вв.	10	8	5	23	УК-1.2 УК-5.2
Модуль 2 «Теоретические основы философии»					
Тема 3: Онтология	1	1	3	5	УК-1.2 УК-5.2
Тема 4: Диалектика и ее альтернативы	1	2	3	6	
Тема 5: Сознание	1	1	3	5	
Тема 6: Познание (гносеология)	1	2	4	7	
Модуль 3 «Общество и глобальные проблемы современности»					
Тема 7: Философская антропология	2	2	3	7	УК-1.2 УК-5.2
Тема 8: Общество	1	1	4	6	
Тема 9: Культура и цивилизация. Глобальные проблемы современности. Цифровая трансформация современного общества*	2	2	5	9	
Подготовка к экзамену			36	36	
ВСЕГО	20	20	68	108	

***** Данная тема изучается с помощью интерактивных методов обучения, прописанных в Приложении к РПД

Пояснительная записка с этапами формирования компетенций

Данный модульный курс состоит из 3-х модулей, которые обеспечивают приобретение образовательных результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом. Порядок освоения модулей выстраивает траекторию и этапы формирования заявленных компетенций (или их составляющих).

По каждой теме в соответствии с учебным планом проводятся лекции и практические занятия. Предусмотрена индивидуальная самостоятельная работа, состоящая из подготовки к разделам, выделенным для самостоятельного изучения, подготовки к практическим занятиям по соответствующим темам с использованием лекционного материала, учебных пособий, рабочих программ дисциплин, Internet-ресурсов, а также рекомендованной дополнительной литературы.

Модуль 1 «История философской мысли» включает в себя две учебные темы.

В результате прохождения первого модуля студент должен:

-знать принципы системного мышления; о возможности использования электронных ресурсов и цифровых технологий для изучения философии;

- знать концептуальные, онтологические основы мировоззренческих систем;

- иметь представление о единстве и многообразии мира и месте человека в нем; об основных философских, этических, религиозных учениях;

- уметь формировать и аргументировать собственную позицию, оценивать логическую корректность рассуждений;

- владеть способностью аргументировать собственные мнения и суждения;

- владеть способностью формировать собственную мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов.

Уровень освоения модуля проводится устный, тестовый опрос.

Модуль 2 «Теоретические основы философии» включает в себя четыре учебные темы.

В результате прохождения модуля студент должен:

-знать принципы системного мышления; о возможности использования электронных ресурсов и цифровых технологий для изучения философии;

- знать концептуальные, онтологические основы мировоззренческих систем;

- уметь формировать и аргументировать собственную позицию, оценивать логическую корректность рассуждений;

- уметь анализировать на основе философских знаний процессы, явления и события современности;

- уметь анализировать проблемы современного общественного развития, в том числе с использованием цифровых технологий; детерминировать собственные ценностные ориентиры и гражданскую

позицию для обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера;

- владеть способностью аргументировать собственные мнения и суждения;

- владеть способностью формировать собственную мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов;

- владеть методами и приемами философско-методологического анализа современного общественного развития, социально значимых процессов и явлений, в том числе с использованием электронных ресурсов; способен аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.

По результатам освоения модуля проводится устный, тестовый опрос и решаются практические задачи.

Модуль 3 «Общество и глобальные проблемы современности» включает в себя три учебные темы.

В результате изучения модуля студент должен:

-знать принципы системного мышления; о возможности использования электронных ресурсов и цифровых технологий для изучения философии;

- знать концептуальные, онтологические основы мировоззренческих систем;

- иметь представление о единстве и многообразии мира и месте человека в нем; об основных философских, этических, религиозных учениях;

- уметь формировать и аргументировать собственную позицию, оценивать логическую корректность рассуждений;

- уметь анализировать на основе философских знаний процессы, явления и события современности;

- уметь анализировать проблемы современного общественного развития, в том числе с использованием цифровых технологий; детерминировать собственные ценностные ориентиры и гражданскую позицию для обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера;

- владеть способностью аргументировать собственные мнения и суждения;

- владеть способностью формировать собственную мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов;

- владеть методами и приемами философско-методологического анализа современного общественного развития, социально значимых процессов и явлений, в том числе с использованием электронных ресурсов; способен аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.

По результатам освоения модуля проводится устный, тестовый опрос и решаются практические задачи.

По результатам освоения дисциплины проводится экзамен.

4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам)

Тема 1. Философия: предмет философии, специфические особенности, место и роль в обществе и культуре

Мировоззрение, его структура и основные функции, и его исторические типы (миф, религия, философия). Понятие философии, специфика философской проблематики, многообразие способов философствования. Трансформации предмета философии, его современные толкования. Структура философского знания. Язык философии. Основные категории философии. Культура и философия. Функции философии, ее гуманистическое значение.

Тема 2. Исторические типы философии. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития

Структура философского знания, история философии как процесс, в ходе которого выдвигаются, оцениваются и отбираются философские идеи, подходы, принципы и категории.

Тема 2.1. Античная философия. Философия Древнего Востока

Общая картина философии Древней Греции и Древнего Рима. Классика и эллинизм. Космоцентризм как парадигма античной философии. Основные идеи великих философов античного мира (Фалес, Гераклит, Демокрит, Анаксимандр, Сократ, Платон, Аристотель и др.).

Основные проблемы натурфилософии и социальной философии Древнего Китая. Даосизм. Конфуцианство. Учение Конфуция о человеке, обществе, государстве и его роль в истории Китая. Древнеиндийская философия. Человек в философии и культуре древней Индии. Индуизм, буддизм, учение йоги. Проблема «Восток-Запад» в истории, культуре, философии.

Тема 2.2. Философия Средневековья

Изменение роли и социальных функций философии в средние века. Теоцентризм, апологетика, патристика, схоластика. Проблемы соотношения души и тела, свободы, воли, разума и веры, философии и религии. Два типа ортодоксальной философии: Августин Блаженный и Фома Аквинский. Неоплатонизм и аристотелизм. Новые прочтения Платона и Аристотеля. Проблемы логики и диалектики. Средневековый символизм в концепциях реализма и номинализма. (А.Кентерберийский, П.Абеляр). Теория двойственности истины. У.Оккам.

Тема 2.3. Философия эпохи Возрождения

От теоцентризма через божественную сущность человека к идеалу человека-творца. Антропоцентризм. Гуманизм. Проблемы личности и уникальной индивидуальности. Пантеизм как форма возрожденческого

мировоззрения. Новая картина мира. Учение Н.Кузанского о совпадении противоположностей. Социальные утопии.

Тема 2.4. Философия Нового времени

Новое время - эпоха социальной активности, научной и промышленной революций, просвещения. Вопросы гносеологии в центре философского мышления. Проблема метода, формирование идеала, норм и ценностей научного знания, сближения философии и конкретных наук в Новое время. Эмпиризм и рационализм – два подхода к решению назревших познавательно-методологических проблем. Ф.Бэкон, Р.Декарт, Т.Гоббс, Б.Спиноза, Дж. Локк, Г.Лейбниц, Д.Юм и др.

Философия эпохи Просвещения, Вольтер, Ж.Ж.Руссо, Д.Дидро. П.Гольбах, Ж.Ламетри, К.Гельвеций и др. Социальная философия нового времени.

Тема 2.5. Немецкая классическая философия

Через диалектику духа к поискам путей преобразования мира. «Коперниковский переворот» в гносеологии Канта. Исследование границ теоретического разума и природы всеобщей и необходимой истины. «Категорический императив» как высший нравственный закон.

Гегелевская диалектика, учение о мире и о сущности познания. Антропологический материализм Л.Фейербаха, его трактовка сущности природы и человека.

Диалектический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса; их учение о практике и истине.

Тема 2.6. Философская мысль Западной Европы конца XIX начала XX вв.

Специфика «постклассической» философии XX в. Неопозитивизм. Философия жизни (В.Дильтей, Ф.Ницше), Экзистенциализм (М.Хайдеггер, К.Ясперс, М.Бубер, Г.Марсель, А.Камю, Ж.-П.Сартр). Фрейдизм и неофрейдизм (К.Юнг, А.Адлер, К.Хорни, Э.Фромм). Герменевтика. Религиозная философия. Философия техники. Техника и проблемы господства человека над природой и социальных сил над человеком. Поиск новых типов философствования. Философия постмодерн.

Тема 2.7. Русская философия конца XIX - начала XX века

Основные этапы развития русской философии. Особенности русской философии XIX-XX вв. Западники и славянофилы. Метафизика всеединства В.Соловьева. Русский космизм (Н.Федоров, В.Вернадский, К.Циолковский, Н.Чижевский). Русский религиозно-философский ренессанс (Н.Бердяев, С.Булгаков, П.Флоренский, В.Розанов и др.) Материалистическая традиция в русской философии в лице Плеханова Г.В., Ленина В.И.

Тема 3. Онтология

Учение о бытии и небытии, монистические и плюралистические концепции бытия, самоорганизация бытия, понятие материального и идеального, детерминизм и индетерминизм, человек, общество, культура.

Онтология как философское учение о бытии и небытии, сущности и существовании, категории материи, концепции развития и всеобщей связи процессов и явлений мира.

Основные категории и принципы философии. Соотношение категорий бытия и материи. Пространство и время. Понятие движения, его основные характеристики и формы. Основные принципы развития. Философское понятие закона. Современные научные, религиозные и философские картины мира.

Тема 4. Диалектика и метафизика

История идеи развития. О понятиях «диалектика» и «метафизика».

Принципы диалектики. Разнообразие связей: внутренние и внешние, основные и неосновные, всеобщие и единичные. Закон. Законы развития. Категория развития. Развитие и движение.

Категории диалектики: тождество, различие, противоположность, противоречие, качество, количество, мера, скачок, отрицание, отрицание отрицания, сущность и явление, содержание и форма, необходимость и случайность, возможность и действительность, часть – целое, элемент – структура, и.т.д.

Метафизика как альтернатива диалектики. Эклектика, софистика, догматизм.

Тема 5. Сознание

Проблема сознания. Проблема идеального в философии. Генезис сознания. Структура сознания. Сознание и самосознание. Социокультурная природа сознания.

Тема 6. Познание (гносеология)

Концепции познания в истории и философии. Специфика философского подхода к познанию. Включенность объекта познания в контексте истории и культуры. Субъект познания: индивидуальный и коллективный, эмпирический и трансцендентальный. Социально-историческая природа субъекта познания.

Единство чувственного и рационального на всех этапах познания. Рассудок и разум, их роль в познании. Интуиция. Вера как конструктивный элемент познания.

Истина и процесс познания. Истина как соответствие знания предмету, предмета – своему понятию. Проблема объективности истины в философии. Абсолютность и относительность истины. Критерии истины. Роль практики и познания. Истина, оценка, ценности и их влияние на познавательный процесс. Ценностно-мировоззренческие формы и предпосылки знания: картина мира, стиль мышления, философские принципы, этические и

эстетические нормы. Познание и творчество. Роль бессознательного в познании.

Тема 7. Философская антропология

Специфика философского знания о человеке. Понятие «человек», «личность», «индивид», «индивидуальность». Философия о проблемах сотворения человека и сознания. Природа сознания.

Теория предметной деятельности и понятие родовой сущности человека. Бытие человека как его самоутверждение и развитие. Многообразие форм человеческой практики. Проблема отчуждения человека в обществе: сущность, причины, основные формы, пути преодоления. Экзистенциальные противоречия бытия человека. Проблема смерти и бессмертия, смысла жизни и предназначения.

Тема 8. Общество

Понятие общества, его основные сферы жизни (материально-производственная, социальная, политико-управленческая и духовная). Проблема движущих сил и источников развития общества.

Формационный, цивилизационный и культурологический подходы к пониманию развития общества. Процесс и регресс в обществе.

Проблемы и перспективы современной цивилизации. Человечество перед лицом глобальных проблем

Тема 9. Культура и цивилизация. Глобальные проблемы современности. Цифровая трансформация современного общества

Культура как мир человека, как способ деятельности и как мера развития его сущностных сил. Материальная и духовная культура, особенности их взаимодействия. Социальные функции культуры. Культура и научно-технический прогресс. Единство, многообразие и взаимодействие культур.

Понятие цифровой трансформации. VUCA-мир. Внедрение цифровых технологий в различные сферы общественной жизни: политика, экономика, право, культура, образование. Изменение характера общественных отношений в связи с внедрением цифровых технологий. Изменение культурного кода общества. Проблемы личности в цифровом мире: идентификация, общение, кочевничество. Изменения в профессиональной сфере. Владение цифровыми браузерами, облачными сервисами для хранения данных, различными методами для анализа данных как необходимая составляющая профессиональной культуры современного человека.

4.3. Планы семинарских и практических занятий

Тема 1. Философия: предмет, специфические особенности, место и роль в обществе и культуре.

Вопросы для обсуждения

1. Что такое мировоззрение?
2. В чем различия мифологии, религии, философии?
3. Является ли философия религией?
4. Что является предметом философского знания?
5. Какова структура философского знания?
6. Какие функции выполняет философия в обществе?

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. Какая философская позиция выражена в следующих строках стихотворения И.Гете:

Природы внутреннюю суть
Познать, бессилен ум людской.
Он счастлив, если видит путь
К знакомству с внешней стороной.

Тема 2. Исторические типы философии
Тема 2.1. Античная философия

Вопросы для обсуждения

1. Раскройте суть космоцентризма и космологизма ранней греческой философии. (Фалес, милетцы, Гераклит, элеаты).
2. Атомистическая концепция Демокрита и её значение для формирования материалистической философской традиции.
3. В чем суть этического рационализма Сократа и каковы методы его философствования.
4. Учение о мире эйдосов Платона. Какова платоновская концепция идеального государства?
5. Критика Аристотелем Платона. Учение Аристотеля о форме и материи?

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. Многие древние сказания говорят о происхождении мира из воды. Над водой, по словам Библии, носился Дух божий, Океан – отец богов по Гомеру… Первый греческий философ Фалес также говорит, что все из воды происходит, из воды состоит и в воду превращается. Считается, что это уже философия. Почему?

2. Древнегреческий философ Зенон сформулировал ряд философских «тупиков», апорий:

«Дихтомия»: «Чтобы пройти весь путь, надо пройти сначала его половину. Чтобы пройти половину, надо пройти половину половины, и т.д. Поскольку у любого сколь угодно малого, отрезка пути будет первая половина и любой отрезок можно разделить, то путь вообще нельзя пройти, ибо он бесконечен».

«Стрела»: «Летящая стрела в каждый момент полета занимает какое-то место. В этом месте она покоится, поскольку быть в одном месте – это и есть покой. Значит, стрела вообще не движется, так как весь путь полета – это сумма занимаемых ею мест».

Попробуйте опровергнуть Зенона (желательно избегая математической формализации).

3. Софисты утверждали, что истины не существует. Сократ возражал: «То, что вы утверждаете, истина или ложь? Если истина – то истина существует. Если ложь – то справедливо обратное. Следовательно, истина опять – таки существует». Оцените аргумент Сократа.

Поразмышляйте над стихотворением Пушкина А.С.:

Движенья нет, сказал мудрец брадатый,
Другой смолчал и стал ним ходить,
Сильнее бы не мог он возразить;
Хвалили все ответ замысловатый,
Но, господа, забавный случай сей
Другой пример на память мне приводит:
Ведь каждый день пред нами солнце ходит,
Однако ж прав упрямый Галилей

Какое требование для философской аргументации можно отсюда извлечь?

Тема 2.2. Средневековая философия

Вопросы для обсуждения

1. Как следует понимать тезис, философия – служанка богословия?
2. Раскройте смысл мировоззренческих установок средневековья: креационизм, провиденциализм, теоцентризм, персонализм, ревеляционизм.
3. Как решали проблему соотношения веры и разума Августин Аврелий и Фома Аквинский?
4. В чем суть спора об универсалиях?
5. Проблема человека в средневековой философии?
6. Концепция священной истории в средневековой философии?

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. В средневековой философии был знаменитый спор реалистов и номиналистов. Реалисты утверждали, что общие понятия (универсалии) существуют реально, единичные же могут складываться из общих понятий подобно тому, как многие нити складываются в один узел. Номиналисты полагали, что универсалии – это лишь имена, реально же существуют лишь единичные предметы.

Попробуйте поучаствовать в этом споре.

2. Рассматривая вопрос о соотношении веры и разума, средневековый мыслитель Августин Блаженный исходит из методологического принципа, суть которого можно свести к следующему: только внутренний опыт дает человеку истину. Чтобы постигнуть истину (Бога), нужно углубиться в себя, в свою сверхчувствительную душу. В ней, а не во внешнем, постоянно изменяющемся тленом мире заключается источник истины.

Устраивает ли вас, современного человека, такой подход к познанию истины? Что в нем превалирует – разум или вера? Возможно ли для современного человека сведение истины к Богу? Что, по-вашему, есть истина и как вы бы попытались обосновать пути ее постижения?

Тема 2.3. Философия эпохи Возрождения

Вопросы для обсуждения

1. В чем сущность антропоцентризма философии Возрождения?
2. Чем отличается представления о человеке в эпоху Возрождения от таковых в средневековье?
3. Раскройте сущность гуманизма как идейного течения в эпоху Возрождения?
4. Основные идеи философии Николая Кузанского?
5. Социально-политическое учение Никколо Макиавелли.

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. Человек – это микрокосм, состоящий из четырех элементов: земли, воды, воздуха и огня, заключающий в себе мир небесный и божественный – надзвездный. На земле нет ничего более великого, кроме человека, созданного Богом, а в человеке ничего более великого, чем его ум и душа. Обладая свободой воли и морального выбора, человек может «стать своим собственным скульптором и творцом или опуститься до низменного, животного состояния, или вознестись до ангельского совершенства».
2. Мыслителю, какой эпохи могут принадлежать эти слова? Какой принцип мировоззрения выражен в этом высказывании? Если вы не согласны с этим мыслителем, попробуйте опровергнуть эту позицию?
3. «Творец и творение суть одно и тоже», - заявил Николай Кузанский. В чем принципиальное отличие данной позиции от

представлений средневековых мыслителей? Каким понятием можно определить эту позицию?

4. Прокомментируйте следующее высказывание Н.А. Бердяева: «Утопии выглядят гораздо осуществимыми, чем в это верили прежде. И ныне перед нами стоит вопрос, терзающий нас совсем иначе: как избежать их окончательного осуществления?»

Тема 2.4. Философия Нового времени

Вопросы для обсуждения

1. Какие новые проблемы философии поставил Ф.Бэкон?
2. Каковы исходные принципы и революционные идеи Р. Декарта?
3. Джон Локк: учение о различии между идеями первичных и вторичных качеств? Сущность сенсуализма.
4. В чем сущность субъективного идеализма и номинализма Дж. Беркли?
5. Назовите основные проблемы философии Французского просвещения. Раскройте сущность механистического материализма?

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. Каков действительный источник знаний? Рационалисты считали, что знания должны быть общезначимыми, доказуемыми, передаваемыми.

Но такие знания дает только разум, следовательно, он – источник знания, а опыт лишь позволяет проявиться истинам разума. С точки зрения их оппонентов – эмпириков, содержательную информацию может дать только опыт, разум же играет роль инструмента, который собирает и обрабатывает чувственные данные. Сформулируйте свою точку зрения.

Как вы понимаете позицию Лейбница, который пытался найти компромисс: «В разуме нет ничего такого, чего раньше не было бы в чувственном опыте. Кроме самого разума»?

2. Английский философ XVII в. Дж. Беркли определял вещь, предмет как сумму ощущений человека. Он рассуждал так: «Возьмем яблоко. Оно имеет красный цвет. Но это ощущение. Оно кисло-сладкое на вкус. Но ведь это также мое ощущение!». И. Беркли делает вывод: «яблоко равно сумме моих ощущений».

Согласны ли вы с Дж. Беркли? Попробуйте, если не согласны, опровергнуть его доводы.

3. Проследите ход рассуждений Д.Юма «Причинностью называют необходимую связь между фактами, когда из одного факта следует другой факт. Но необходимый вывод можно сделать, только выводя одно понятие из другого. Из факта не следует ничего, кроме его существования. Следовательно, причинность существует не в природе, а в нашем сознании».

Согласны ли вы с Юмом? И. Кант считал, что Юм пробудил его от «догматического сна». Не заставил ли Юм и вас усомниться в том, что казалось раньше очевидным?

4. Дайте комментарий к суждению Гельвеция: «Люди стремятся к счастью. Сделать их добродетельным можно только объединением их личной выгоды с общей.».

5. Ф. Бекон создал учение о типах заблуждений (об «идолах») первый тип – «идолы пещеры», второй – «идолы рода», третий – «идолы рынка», четвертый – «идолы театра».

6. Может ли философия бороться с этими идолами? Может ли вы обнаружить других идолов?

Тема 2.5. Немецкая классическая философия

Вопросы для обсуждения

1. Почему философию И. Канта называют «коперниковским переворотам» в философии?
2. В чем суть априоризма и агностицизма И. Канта?
3. Раскройте смысл понятия И. Канта «категорический императив»?
4. В чем заключается противоречие философии Гегеля?
5. Раскройте смысл объективного идеализма Гегеля?
6. Какова суть антропологического материализма, сформулированного Л. Фейербахом?
7. Каковы основные идеи и принципы философии марксизма?
8. Отличие постановки вопроса об отчуждении Гегеля и Маркса?

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. Кант сформулировал три основных вопроса: 1) Что я могу знать? 2) Что я должен делать? 3) На что я вправе надеяться? Свободным вопросам он считал: что такое человек?
2. Раскройте смысл трех первых вопросов. Почему четвертый вопрос он считал свободным? Какие философские дисциплины отвечают на эти вопросы?
3. Основным вопросом теории познания И. Канта является вопрос об условиях и возможностях познания. Этими условиями является априорные формы чувственности и рассудка. Кант считал, что с помощью этих априорных форм ему удалось преодолеть противоположность эмпиризма и рационализма.
4. Как вы понимаете это?
5. Отождествив мышление и бытие, Гегель был вынужден строить диалектику определенной формы. Покажите, в чем заключается структурные особенности этой диалектики?

6. Г. Гегель рассматривал диалектическую логику как систему как систему категориальных определений, сменяющих друг друга в определенном порядке. Рассмотренная в таком аспекте гегелевская логика выступает как теория познания. Дайте анализ этой системы и постарайтесь показать, может ли она быть использована в качестве познавательной системы?

7. Чем подтверждается положение Маркса о первичности общественного бытия и вторичности общественного сознания? Разве есть что-нибудь в общественном бытие, что бы было охвачено общественным сознанием?

8. В чем отличие марксистского понимания диалектики от гегелевского? (то же, об отчуждении).

9. Если ход истории подчиняется законам (как это утверждает марксизм), независящим от воли и сознания людей, то, как с действием этих законов соотносятся сознательная деятельность людей?

10. Какое диалектическое содержание заключается в гегелевском положении «Все действительное разумное, все разумное действительно»?

Тема 2.6. Новейшая философия XX века в Западной Европе

Вопросы для обсуждения:

1. Определите характерные черты эпохи Новейшего времени.
2. В чем суть и отличия идейных течений «рационализм» и «иррационализм»?
3. Какие принципиально новые идеи, по сравнению с классической, выдвинула классическая философия?
4. Что составляет предмет, объект рефлексии в философии науки?
5. Что составляет предмет, объект в философии экзистенциализма?
6. Что составляет объект, предмет в философии психоанализа?
7. Назовите характерные черты в философии постмодерна?

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. Представители «философии жизни» нередко при списании жизни использовали образ реки, атмосферных потоков. Вспомним, кто еще в истории философии использовал образ реки и с какой целью? Сопоставили ли образ реки при описании жизни в «философии жизни» и в философии Гераклита?

2. Хайдеггер заметил, что следует отличать в науке строгость и точность; строгость философии как раз в ее неточности. Попробуйте истолковать это положение.

3. З.Фрейд, основатель западноевропейской психоаналитической философии, высказал идею, согласно которой человек от природы склонен к

агрессии и разрушению, однако существует выработанная человечеством форма обуздания человеческой деструктивности – это культура. Противоречия между культурой и внутренними устремлениями человека ведут к неврозам, и не только отдельных людей, но и коллективов; отсюда многие культурные эпохи назвать «невротическими». Объясняет ли эта теория причины таких явлений в обществе, как жестокость, разгул преступности, наркомании, падение нравов, кризис духовности? Если нет, тогда что стоит за всем этим и как, по-вашему, стоит относиться к идее З. Фрейда.

4. Основным положением экзистенциализма является идея о том, что существование предшествует сущность, или, проще, что нужно исходить из субъекта. Против каких школ в философии направлено это положение, и какие требования предъявляет оно к человеку?

5. Ф.М. Достоевский писал, что если бы Бога не было, то все было бы позволено. Можно ли рассматривать Достоевского как литературного представителя неотомизма?

Тема 2.7. Русская религиозная философия конца XIX – начала XXвв.

Вопросы для обсуждения

1. Какие этапы в своем развитии прошла русская философия?
2. Выявите и назовите специфические черты русской философии.
3. Какой смысл содержит в себе понятие «русская идея»?
4. Какая из характерных черт русской религиозной философии наиболее ярко проявила себя в творчестве Ф.М. Достоевского?
5. Что означает понятие «соборность» в русской религиозной философии?
6. Как проявила себя идея всеединства в онтологии и гносеологии В. Соловьева?
7. Почему философию Н. Бердяева принято определять как экзистенциализм и персонализма?
8. Каково место философии П. Чаадаева в противостоянии славянофильства и западничества?

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. Известна идея славянофилов, согласно которой Россия, опираясь на православную духовную основу, идет своим особым путем, который приведет ее к мировому лидерству. Некоторые современные государства (в частности США) также говорят и стремятся к мировому лидерству. О какого рода мировом лидерстве мечтали славянофилы и можно ли их понимание такового отождествлять с идеей о мировом господстве современной Америки?

2. Раскрывая специфику русского мировоззрения, С.Л. Франк писал: «Непосредственное чувство, что мое бытие есть именно бытие, что оно принадлежит бытию всеобщему и укореняется в нем, и что совершенное жизненное содержание личности, ее мышление… существуют только на этой почве, - это чувство бытия, которое дано нам не внешне, а присутствует внутри нас (не становясь тем самым субъективным), чувство глубинного нашего бытия, которое одновременно объективно, надындивидуально и самоочевидно, составляет суть типично русского онтологизма».

Тема 3. Онтология

Вопросы для обсуждения

1. Что такое «бытие» и «небытие», каковы их виды и формы?
2. Как в истории философии решался вопрос о соотношении бытия и небытия?
3. Что такое «субстанция», «сущее»?
4. Какой субстанциональный выбор делается в идеалистической и материалистической философии?
5. Назовите основные этапы формирования философской категории «материя».
6. Охарактеризуйте содержательный аспект понятий «движение», «пространство», «время».

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. «Быть или вовсе не быть.
Вот здесь разрешенье вопроса»

Парменид «О природе вещей»

Быть или не быть
Достойно ль смириться под ударами судьбы
Иль надо оказать сопротивление
И в целой схватке с целым морем бед
Покончить с ними?

Шекспир. Гамлет. АктIII, сцена 1.

Сравните оба этих высказывания. О разном они или об одном? Если о разном, то в чем их смысловое отличие?

2. Определите общность и различие взглядов авторов приведенных текстов и дайте им философскую оценку:

а) «Пространство не есть форма вещей, свойственная им самим по себе… предметы сами по себе отнюдь не известны нам, и те предметы, которые мы называем внешними, суть только представления нашей чувственности, формой которых служит пространство, а истинный коррелят

их, т.е. вещь в себе, этим путем вовсе не познается и не может быть познана, да впрочем, в опыте вопрос об этом никогда не возникает»;

б) «Время есть лишь субъективное условие нашего (человеческого) созерцания… и само по себе, вне субъекта, есть ничто»

в) «Мы не можем утверждать, что пространство и время имеют реальное существование; они находятся не в вещах, а в нашем способе восприятия вещи… пространство и время суть не реальности мира явлений, а способы, которыми мы воспринимаем вещи».

3. Почему в учениях первых греческих философов материя выступала в форме того или иного чувственного вещества (вода, воздух, огонь, земля, и т.д.)?

Какая гносеологическая ошибка лежит в основе попыток найти «первоматерию» или «праматерию»?

4. Движение – это изменение вообще, но изменение вообще – это абстракция, такая же, как дом вообще, плод вообще, и т.д. Тогда зачем такое определение движения было дано Ф. Энгельсом?

5. Время не есть что-либо объективное и реальное, но субъективное условие, необходимое по природе человеческого духа, для координации между собой по известному закону всего чувственного, и чистое созерцание.

Можно ли согласиться с мнением автора этого высказывания? (Да, нет и почему?)

6. На занятиях по философии при обсуждении проблемы времени возник спор. Студентка М. утверждала, что время существует потому, что есть человек, воспринимающий события во временной последовательности (прошлое, настоящее, будущее). Другая ей возражала, утверждая, что время существует само по себе, независимо от человека, а человек, входя в этот мир, воспринимает то, что уже есть и существовало до него (т.е. время), определяя события в понятиях «прошлое, настоящее, будущее».

Чью точку зрения разделяете вы? Не кажется ли вам, что обе позиции содержат момент неточности? В чем он и как его можно преодолеть?

Тема 4. Диалектика и ее альтернативы.

Вопросы для обсуждения

1. Определите кратко сущность диалектики.
2. Назовите основные исторические формы диалектики.
3. Что такое метафизика?
4. Назовите основные связи и взаимодействия бытия.
5. Каковы основные признаки закона?
6. Каковы основные принципы диалектики?
7. Какой закон можно назвать ядром диалектики и почему?
8. Какой закон раскрывает механизм развития?
9. В чем заключается спиралевидный механизм развития?
10. Что такое скачок в развитии?
11. Назовите основные связи и взаимодействия бытия.

12. Какие категории раскрывают всеобщие связи бытия?
13. Назовите категории, раскрывающие структурные связи бытия.
14. Какие категории раскрывают связи детерминации?
15. Раскройте сущность категорий единичное и общее, причина и следствие, часть и элемент.

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1) Поглядите на веселую струйку воды в фонтане, которую ручонкой дразнит ребенок. Увеличим напор до нескольких атмосфер и струя превратится в землекопа. Это будет гидромонитор, размывающий холмы и карьеры. Увеличим напор до двух тысяч атмосфер, и струя превратится в камнереза. Она будет резать гранит.

Действия какого закона диалектики показаны в этом примере? Можете ли вы привести другие примеры проявления этого закона из фактов повседневной жизни? Какое знание о мире дает нам этот закон?

2) По вопросу о том, что такое качество, выступили на семинаре различные студенты:

Беляева: «Качество – это совокупность существенных, главных свойств предмета».

Соснов: «Качество – это совокупность всех свойств и признаков предмета».

Кудрявцев: «Качество – это то, что отличает предмет в данном отношении от другого предмета».

Какое из определений вам представляется более правильным и почему?

3) Переведите на язык философских категорий следующие предложения:

1. Вырастить ель из семени тополя.
2. Всем людям дожить до 200 лет.
3. Полеты в космос.
4. Вылететь за пределы Солнечной системы.

4) В суде разбиралось следующее дело: Хопров из хулиганских побуждений ударил кастетом студента Филиппова. Филиппов, обливаясь кровью, побежал в больницу. По пути туда он должен был пересечь дорогу. Пересекая её, он нарушил правила уличного движения, т.к. лицо его заливала кровь. На него налетела машина, и Филиппов погиб. На суде прокурор и адвокат заняли различные позиции:

Прокурор: «Если бы Хопров не ударил Филипова, он не попал бы под машину. Причина его гибели – хулиганское действия Хопрова».

Адвокат: «Хопров должен отвечать только за нанесение удара Филипову, смерть которого есть результат других причин, независящих от Хопрова».

Дайте анализ суждений прокурора и адвоката с точки зрения категорий причины и следствия.

5) Передайте смысл следующих пословиц с помощью категории диалектики:

1. Можно привести лошадь к воде, но нельзя заставить её пить.
2. Что посеешь, то и пожнешь.
3. Не всё то золото, что блестит.
4. Не место красит человека, а человек – место.

6) Сущность какого диалектического закона отражают пословицы:

1. С миру по нитке – голому рубаха.
2. Кони вырастают и жеребят, деньги собираются из копеек.
3. Два дерева – не лес, два дома – деревня.

7) Передайте смысл следующих пословиц с помощью категории диалектики:

1. По платью встречают, по уму – провожают.
2. Криво дерево, да яблоки сладки.
3. Какова мысль – такова и речь.
4. Хотел отворотить от пня, да наехал на колоду

8) К соблюдению какого закона диалектики в поведении призывает древнеиндийский афоризм: «Не будь ни слишком грубым, ни слишком упрямым, ни слишком склонным к доказательствам, ни слишком гневливым. Упрямство отталкивает, мягкость вызывает презрение, излишнее доказательства обижают, слепая вера делает смешным, неверие ведет к пороку»

Какие проблемы возникают перед человечеством, если учесть, что с развитием общества человек, преследуя свои цели, все больше вмешивается в естественное течение природных процессов и тем самым вызывает определенные сдвиги в окружающей природе? Возможно ли разрешение этих проблем и какие вам видятся пути.

Тема 5. Сознание

Вопросы для обсуждения

1. Что такое «субъективная реальность»?
2. Назовите основные подходы к сущности сознания, сложившиеся в истории философии.
3. В чем суть концепции отражения?

Перечислите формы отражения в неорганической природе и биологические формы отражения.

4. Почему сознание – высшая форма биологического отражения?
5. Что такое «слово»?
6. Как следует понимать общественную сущность сознания?
7. В чем проявляется активный характер сознания?

Доклады оформите в виде презентации на онлайн-платформе CANVA

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. «Чувственное представление есть существующая вне нас действительность». Какая точка зрения на соотношение материи и сознания выражена в этих словах? Сошлитесь на конкретные примеры из истории философии.

2. Многие философы определяют сознание как великий благостный дар человеку, как чудо из чудес мироздания, но одновременно оно – крест, тяжесть, ибо в нем дана вся боль мира. Без сознания человек был бы счастливее, ибо не ведал бы душевных страданий. Попробуйте поразмышлять о сознании, оттолкнувшись от приведенных выше размышлений.

3. Английский ученый Уолш выдвигает два аргумента против попыток объяснить психику человека за счет деятельности мозга. Первый аргумент: мозг значительно проще психики, и его можно полностью описать в терминах физики, химии, биологии, тогда как для описания психики этих наук недостаточно. Нельзя более сложное явление описывать при помощи более простого. Второй аргумент: мозг человека качественно не отличается от мозга высших животных, различие количественное. Психика же человека качественно отлична от животной; значит, нельзя объяснять качественный скачок в психике человека за счет мозга. Как вы считаете, с чем можно согласиться в этих доводах, а что можно подвергнуть критике. С каких методологических и философских принципов возможна критика?

4. На занятии по философии при обсуждении проблемы сознания возник вопрос: является ли мысль материальной? Студент Матвеев, отвечая, утверждал: «Мысль, по–моему, является материальной, т.к. мозг материален, а мысль есть его свойство». Ваше отношение к высказыванию студента? Точку зрения какого философского направления оно отражает?

Тема 6. Познание (гносеология)

Вопросы для обсуждения

1. Что такое познание?
2. В чем причина таких позиций в теории познания, как агностицизм, скептицизм?
3. Какая идея положена в основу теории познания представителями диалектического материализма?
4. Как совершается процесс познания с точки зрения диалектического материализма?
5. Чем обосновывают свои позиции сенсуалисты и рационалисты?
6. Охарактеризуйте такие ступени чувственного познания, как ощущение, восприятие и представление.
7. Охарактеризуйте ступени рационального познания.

8. Что такое истина с точки зрения диалектического материализма?

9. Как следует понимать вопрос об объективном характере научной истины?

10. Как соотносятся относительное и абсолютное в научной истине?

11. Как решается вопрос о критерии истины в классической, неклассической и постклассической философии?

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. Внимательно прочтите следующее размышление и ответьте на вопросы: если в основу процесса познания положить теорию отражения, то какая особенность процесса отражения здесь проявляется? Дайте свое объяснение приведенным явлениям, которые действительно имеют место:

Возьмем медаль. Если на неё смотреть издали, она кажется маленькой, а если поднести к глазам – большой, если смотреть в одном положении, она кажется круглой, а в другом - эллиптической; нормальный человек увидит её темной, дальтоник – белой, слабому мальчику она покажется тяжелой, сильному мужчине – легкой и т.д. Следовательно, восприятия этой медали отличаются друг от друга самым различным образом, тогда как сам материальный предмет, которому должен соответствовать образ в сознании, не меняется. Как же можно говорить, что восприятия верно отражают действительность, если они меняются, а последняя нет?

2. «Поскольку человек не может познать мир вне ощущений, то мир не существует помимо ощущений, мир – это мое ощущение».

К какому философскому течению примыкает автор этих слов? Попробуйте его опровергнуть.

3. Мастер и ученик делают проводку. «Дай мне молоток», - говорит мастер. Ученик подает. «Подай мне шлямбур», - просит мастер. Ученик перебирает инструменты, не зная, что взять. Тогда мастер поясняет: «Шлямбур – это стальная трубка с нарезанными зубцами с одного конца и заглушкой с другого конца. Им пробивают отверстие в кирпичной стене».

Назовите формы, в которых выражено здесь знание о молотке и шлямбуре. К каким этапам познания относятся эти формы?

4. Одна забавная восточная притча гласит: два мудреца любовались с моста игрой рыбок в реке. Один из них сказал: «Как приятно этим рыбкам резвиться». На это второй возразил: «Как ты, не будучи самой рыбкой, можешь знать, приятно им или нет»! Тогда воскликнул первый: «Как ты, не будучи мной, можешь знать, известно мне это о рыбках, или нет»?

Как бы вы разрешили этот спор? К каким доводам при этом вы бы стали прибегать, зная основные положения диалектико-материалистической концепции познания?

5. Представьте себе, что все наши знания помещены, образно говоря, в шаре. С ростом знаний его объем увеличивается. Стенки шара, его

поверхность соприкасается с тем, что мы еще не знаем. Возникает любопытный парадокс: чем больше мы знаем (поверхность стенки увеличивается) тем больше обнаруживается, что стала еще больше область того, что мы незнаем. Наоборот, чем меньше мы знаем, тем меньше становится область незнания. Поскольку область знания растет, возможен вывод – чем больше мы знаем, тем больше незнаем. Подумайте также, насколько применимы эти рассуждения к развитию индивидуального сознания.

6. Около электрической лампочки оказались трое: дикарь, электротехник и профессор – физик. После того, как лампочку несколько раз зажгли, их спросили, что это такое? Дикарь упал на колени, крича, что увидел чудо. Электротехник усмехнулся и сказал, что никакого чуда нет, просто к лампочке подается ток, нить накаливается и дается свет. Профессор, подумав, заявил, что все это далеко непросто, не ясно, как именно электроны движутся по проводам и многое другое. Кто же из них прав? Или каждый по-своему? На основании аналогичных примеров часто аргументируется релятивизм. Вот если бы лампочка могла сказать себе сама, то все стало бы ясно. Но она молчит, как молчит природа.

Продумайте, как можно опровергнуть эти аргументы? Кто может больше сказать о лампочке – она сама (если бы умела говорить), или ученые, которые изучают электричество?

А человек, который умеет о себе говорить – он сам расскажет о себе вернее и глубже, или коллектив ученых и биологов?

Тема 7. Философская антропология

Вопросы для обсуждения

1. Что составляет предмет философской антропологии?
2. В чем специфика проблем человека?
3. Какие вопросы являются основными для философской антропологии?
4. Как решался и решается вопрос о месте человека в мире в различные культурные эпохи?
5. Назовите основные версии сущности человека. Какую из них разделяете вы?
6. Назовите основные концепции происхождения человека.
7. В чем плюсы и минусы эволюционной теории происхождения человека?
8. Чем объясняются острота и напряженность проблемы смысла жизни человека?
9. Выразите ваше отношение к религиозной, экзистенциалистской версиям о смысле жизни человека.
10. Есть ли смысл человеческой жизни?
11. Выразите ваше отношение к эвтаназии и праву на смерть.

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. Подготовьте сообщения по следующим темам, мало отраженным или совсем не отраженным в тексте учебного пособия:

1. Человек: проблема соотношения биологического и социального.
2. Эволюция представлений о человеке в философии.
3. Необходимость, свобода и ответственность в жизни человека.
4. Человек – высшая ценность современного общества.
5. Право на смерть или право на убийство? (проблема эвтаназии).

Тема 8. Общество

Вопросы для обсуждения

1. Чем определяют сущность общества?
2. В чем достоинства и недостатки натуралистической, идеалистической, материалистической концепций основы общества?
3. Назовите основные компоненты общественной жизни.
4. Что входит в понятие «общественно-историческая практика»?
5. В каких взаимоотношениях находятся материальные и духовные факторы общественной жизни?
6. Как взаимодействуют общественное и индивидуальное сознание?
7. Какое место занимает в жизнедеятельности общества общественная психология?
8. В чем ценность идеологии и ее негативный потенциал?
9. Назовите две основные тенденции в философском понимании направленности истории, ее смысла и целей исторического процесса.
10. Каковы специфические особенности обоснования всемирной истории в теориях Г.Гегеля, и К.Маркса? В чем их сходство и различие?
11. В чем специфика концепции «единства мировой истории» К.Ясперса?
12. Укажите на общие черты и отличительные признаки концепций Н.Данилевского, О.Шпенглера, А.Тойнби.

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. Какая из приведенных ниже позиций в большей степени, на ваш взгляд, отражает суть и сущность всемирной истории, её истоков и движущих сил? Раскройте плюсы и минусы каждой из них?

К. Маркс считал, что всемирная история есть поступательное движение общества от одной ступени к другой по линии прогресса. Скелетом общественно – экономической формации является производственные

отношения, составляющие экономический базис, над которым возвышается надстройка (идеологические отношения). Механизм смены формаций заключен в конфликте между производительными силами и производственными отношениями. К. Маркс, проживая в буржуазном обществе, сделал вывод о том, что буржуазной общественно – экономической формацией завершается предыстория человеческого общества и начинается подлинная история.

К. Ясперс писал, что движущим механизмом исторического процесса являются не экономические, а духовные факторы, и прежде всего некая экзистенция, глубинная, трансцендентная доминанта, определяющая существование человека. Следует принять на веру (философская вера) постулат о том, что человечество имеет единые истоки и общий путь развития. Началом единой истории человечества является пробуждение духа, которое произошло приблизительно между 800 и 200годами до н.э. Эту эпоху он называет осевым временем. Осевое время, будучи кульминационным пунктом мировой истории, определяет ее движение и единство, которое сохраняется и до сегодняшнего дня.

2. Представьте себе такую фантастическую ситуацию: однажды утром жители, скажем Швеции, проснулись в африканской стране Зимбабве, а жители Зимбабве, наоборот, проснулись в Швеции (Швеция и Зимбабве примерно равны по площади и населению). Местами поменялись только жители, вся предметная среда их обитания осталась на прежнем месте, остались города и банки с золотым запасом; остались заводы и рудники, средства транспорта и связи, фермы и элеваторы, библиотеки и театральные здания – все, кроме людей.

Как вы думаете, что увидит путешественник, который посетит эти страны через 5 – 7 лет?

3. Каким пониманием общественной жизни руководствуется американский историк Дж. Иттерс, утверждая: «Мы можем принять идею прогресса лишь с большими ограничениями. Прогресс … лишь гипотеза, и к тому же весьма сомнительная»?

4. Человек, прежде чем действовать, думает, создает постепенно желаемый результат деятельности. Отсюда - идеальное предшествует материальному. Мнения правят миром. Существует и прямо противоположная точка зрения, высказанная одним из основателей исторического материализма К. Марксом: «Общественное бытие определяет общественное сознание». Чья позиция, на ваш взгляд, более точно выражает понимание процессов, происходящих в обществе?

Тема 9. Культура и цивилизация. Глобальные проблемы современности. Цифровая трансформация современного общества

Вопросы для обсуждения

1. В чем сущность культуры?
2. Как соотносятся материальное и духовное в культуре?

3. В чем заключается опасность идеологизации культуры?
4. Назовите основные закономерности функционирования культуры.
5. Что означает понятие «цивилизация»?
6. Каково соотношение между понятиями «культура» и «цивилизация»?
7. Чем характеризуется состояние современной культуры и цивилизации?
8. Что означает понятие «экологическая культура»?
9. Назовите глобальные проблемы современности. Чем они вызваны?
10. Есть ли у человечества пути решения глобальных проблем современности? В чем они?

Доклады оформите в виде презентации

Задачи для закрепления темы оформите в личной папке в Google-классе***:***

1. Охарактеризуйте современную цивилизацию с точки зрения развития взаимодействия человека и техники. Назовите позитивные и негативные моменты влияния технической цивилизации на жизнь людей.
2. Хосе Ортега и Гассет, испанский философ, публицист и общественный деятель (1883-1955) писал, что «наш век глубоко уверен в своих творческих способностях, но не знает, что ему творить. Он хозяин своего мира, он не хозяин самому себе. Он растерян среди изобилия. Обладая большими средствами, большими знаниями, большей техникой, чем все предыдущие эпохи, наш век ведет себя как самый убогий из всех, плывет по течению». Что вы можете возразить автору? Если вы согласны – продолжите цепочку его рассуждений.
3. Есть ли перспективы развития нашей техногенной цивилизации? Какой вам видится в будущем судьба отдельных самобытных культур?
4. Белл Д. *Социальные рамки информационного общества*

Хотя технологические революции идеальны в своих теоретических основаниях, их символами, чтобы не сказать носителями, являются все же некие материально-вещные формы, и в постиндустриальном обществе эта "вещь" - компьютер… Если… электричество было агентом трансформации общества второй половины XIX века, то компьютер… точно так же трансформирует общество второй половины XX века. Электричество как источник света, энергии и коммуникации вызвало к жизни "массовое общество", т.е. в громадной степени расширило социальные связи и взаимодействия между людьми и тем самым многократно усилило то, что Э. Дюркгейм называл социальной плотностью общества. В этой связи можно сказать, что компьютер является инструментом управления массовым обществом, поскольку он есть механизм обработки социальной информации, громадный объем которой растет почти экспоненциально в силу расширения социальных связей. Основная социально-политическая проблема массового общества - можем ли мы управлять экономикой достаточно эффективно,

чтобы достичь наших общественных целей. Появление компьютеров позволило нам создавать детализированные модели экономики и осуществлять компьютерный анализ альтернативных политик, дабы лучше уяснить себе их возможные последствия, - гораздо менее ясно, однако, могут ли такие модели помочь нам управлять экономикой? Дело в том, что для любого общества главные решения - политические, а эти решения не являются производными от экономических факторов.

… Информация - это власть. Доступ к информации есть условие свободы. Из этого прямо вытекают проблемы законодательного характера. Компьютерная отрасль пока не подлежит государственному контролю и развивается в условиях свободного рынка. Не регулируются и печатные средства информации: их права на свободу слова гарантированы… Знания и информация становятся стратегическими ресурсами и агентами трансформации постиндустриального общества. (Новая технократическая волна на Западе/ Белл Д., Кант И., Тоффлер О. - М.: Прогресс, 1986. С. 333-335.)

1) Чем различаются «массовое общество» и «постиндустриальное общество»? Каков основной критерий их различия?

3) На каком основании автор приходят к выходу о том, что главные решения в обществе – политические? Характерно ли это только для традиционного или индустриального, или постиндустриального типов общества?

4.4. Планы практической подготовки/лабораторных занятий

Практическая подготовка/лабораторные занятия не предусмотрены учебным планом.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов регламентируется Положением об организации самостоятельной работы студентов.

Основной целью организации самостоятельной работы студентов является систематизация и активизация знаний, полученных ими на лекциях и в процессе подготовки к практическим занятиям.

Самостоятельная работа по изучению курса «Философия» включает:

1. Подготовку к семинарским занятиям:

а) просмотр записей лекционного курса;

б) изучение рекомендованной литературы;

с) составление конспектов.

2. Написание рефератов по предложенным темам
3. Подготовку к экзамену

В процессе изучения курса студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебной (а также научной и популярной) литературы.

Самостоятельная работа с учебными пособиями, научной и популярной литературой, материалами периодики и Интернета является наиболее эффективным методом получения знаний по данному предмету, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов своё отношение к конкретной философской проблеме.

Самостоятельная работа студентов с литературой не отделена от лекций и семинаров, однако вдумчивое чтение источников, составление тезисов, подготовка сообщений на базе прочитанных материалов способствует гораздо более глубокому пониманию изучаемой проблемы. Данная работа также предполагает обращение студентов к справочной литературе для уяснения конкретных терминов и понятий, введенных в курс, что способствует пониманию и закреплению пройденного лекционного материала и подготовке к семинарским занятиям.

Итогом самостоятельной работы студента является выступление с докладом, выполненным в форме реферата, на семинаре. До написания реферата по выбранной теме необходимо провести поиск и изучение литературы (монографии, научные сборники, учебники, учебные и методические пособия, публикации в периодических изданиях, энциклопедии). Литература должна быть разнообразной и включать не менее 5 названий. После изучения литературы студент приступает к написанию работы. В ней требуется всесторонне раскрыть основные вопросы темы, показать их глубокое знание и понимание, проанализировать различные концепции и точки зрения, высказать свою позицию.

Реферат должен состоять из титульного листа, содержания, введения, основной части, заключения, библиографии и приложений (таблицы, рисунки и т.д.). В содержании последовательно излагаются названия пунктов

реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт. Во введении формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется её значимость и актуальность, указываются цель и задачи реферата, даётся характеристика используемой литературы. Основная часть делится на главы и параграфы (пункты и подпункты), в которых раскрываются основные вопросы темы работы. В заключении подводятся итоги или даётся обобщённый вывод по теме реферата.

С целью углубления теоретических знаний по дисциплине «Философия» студенты должны проработать ряд тем самостоятельно.

Темы для самостоятельного изучения.

1. Западная и восточная философия: общее и особенное.
2. Основные темы философской рефлексии на Востоке.
3. Проблема первоначала в древнегреческой философской мысли.
4. Проблема истины в учениях софистов и Сократа.
5. Иерархическое строение бытия в философии Платона и Аристотеля.
6. Платон и Аристотель о соотношении индивида и государства.
7. Античное и христианское представление о мире: общее и особенное.
8. Гуманизм как образ мышления и стиль жизни эпохи Возрождения.
9. Основные черты социальных утопий эпохи Возрождения.
10. Наука и философия XVII века: трансляция идей.
11. Человек в философии Нового времени.
12. Свобода воли и закон разума в «практической философии» И. Канта.
13. Гегелевское учение об абсолютной идее.
14. Диалектика и Логика Гегеля.
15. Антропологический принцип философии Л. Фейербаха.
16. Соотношение воли и сознания в философии А. Шопенгауэра. 17.Воля к власти Ф. Ницше.
17. Истоки и эволюция русской философии: варианты объяснения.
18. Русская религиозная философия истории.
19. З. Фрейд и становление неклассической парадигмы в философии.
20. Теория архетипов. К.-Г. Юнга.
21. Понятие феномена в феноменологии.
22. Характеристика экзистенции в работах К. Ясперса.
23. Соотношения бытия, сущего и Dasein в концепции М. Хайдеггера. Экзистенция, свобода и ответственность.
24. Проблема смысла жизни в трактовке А. Камю.
25. Феноменология и герменевтика: язык как опыт мира.
26. Религиозная антропология М. Бубера.
27. Персонализм, его идейные истоки и философское своеобразие.
28. Позитивизм – эмпириокритицизм – неопозитивизм – постпозивитивизм.
29. Понятие «мы» как основа социальной философии С. Франка.
30. Религиозно-философские учения Востока.
31. Французский материализм XVIII века.
32. Общественное сознание: структура и формы.

33. Диалектика как метод и методология познания.

Задание для самостоятельной работы

Составить таблицу по теме «Исторические типы философии»
оформите в личной папке в Google-классе

п/п	Название фило-софской эпохи	Время функционир ования эпохи	Основные проблемы эпохи	Важнейшие школы и персоналии	Афоризмы
1	Восточная философия: Индия, Китай				
2	Античная философия				
3	Средневековая философия				
4	Философия Возрождения				
5	Философия Нового времени				
6	Философия эпохи просвещения				
7	Немецкая класси-ческая философия				
8	Философия марксизма				
9	Русская философия				
10	Арабо-мусульманская философия				
11	Современная неклассическая философия				

Темы рефератов.

Историко-философское введение

1. Проблема человека в античной философии.
2. Энциклопедическая философская система Аристотеля.
3. Философские идеи феодальной России: языческие представления, христианство, Ереси, исиахизм.
4. Субъективный идеализм Д.Беркли и Ю.Юма.
5. Просветительская трактовка человека.
6. Социологические воззрения французских материалистов.
7. Критическая философия И.Канта.

8. Философия русского космизма.
9. Проблема богочеловека в философии В.С. Соловьева.
10. Добро и зло в философии Л.Н. Толстого.
1. Проблема личности и общества в русской идеалистической философии начала XX века.
11. Развитие основных идей философии марксизма в работах К.Маркса и Ф.Энгельса «Немецкая идеология» и «Манифест коммунистической партии».
12. Вклад В.И. Ленина в развитие марксистской философии.
13. Философские идеи З.Фрейда.
14. Взгляд на человека в европейской философии конца XIX - начала XX веков.
15. Иррационалистические течения в европейской философии XX в.
16. Проблема языка в герменевтике.

Онтология

1. Философия, политика, современность.
2. Современная наука о сложной системной организации материи.
3. Современные научные революции в физике, астрономии, космологии.
4. Социальная форма движения материи.

Гносеология

1. Активность сознания и жизненная позиция личности.
2. Самосознание и его роль в структуре психики, в становлении личности.
3. Роль интуиции в познании и творчестве.
4. Проблема истины: прошлое, настоящее, будущее.

Проблема диалектики

1. Диалектическая логика Гегеля.
2. О природе случая.
3. Диалектика материального мира.

Философия общества

1. Концепции идеалистического понимания общества.
2. Прерывно-непрерывный процесс развития истории.
3. Существует ли прогресс общества?
4. Концепция истории Тойнби: «за и против».
5. Учение Гумилева о пассионарности.
6. Проблема кризиса цивилизации и путей выхода из него.

Темы сочинений

Проблема смысла жизни: религиозный, научный, философский аспекты.

1. Диалектика в окружающем меня мире.
2. Соотношение случайного и закономерного в моей жизни
3. Для чего нужна философия?
4. Что есть «Бог»
5. Мое отношение к идее Государственного устройства Платона.
6. Философия хозяйства.

Понятия и персоналии.

Глоссарий оформите в личной папке в Google-классе*:*

Философия: предмет, специфические особенности, место и роль в обществе

Философия, мифология, религия, онтология, гносеология, антропология, логика, методология, диалектика, метафизика, аксиология, праксиология, мировоззрение, материализм, идеализм, дуализм, монизм, бытие, небытие, гносеология, агностицизм, онтология, логика, методология, диалектика, метафизика, философская антропология, аксиология, праксиология.

Античная философия

Милетская школа, первооснова. Гераклит, диалектика, Логос, элеаты, атомизм, бытие, апории Зенона, майевтика. Сократ, Платон, теория идей, Аристотель, форма и материя, причины, сущность, существование.

Средневековая философия

Августин, «Священная история», Фома Аквинский, апологетика, патристика, схоластика, вера и разум, Ансельм Кентерберийский, номинализм, реализм, Росцелин, Абеляр, концентризм, теодицея, тринитарная сущность Бога, провиденциализм, теоцентризм, персонализм, ревеляционизм, креационизм.

Философия эпохи Возрождения

Возрождение, гуманизм, антропоцентризм, тождество противоположностей абсолютный максимум, органический максимум, Пьер Абеляр, Николай Кузанский, Никколо Макиавелли, Томас Мор, Томмазо Компанелла.

Философия Нового Времени

Ф. Бэкон, индукция, «идолы ума», эмпиризм, рационализм, дедукция, дуализм, деизм, субстанция, сенсуализм, «идеи первичных качеств», «идеи вторичных качеств», солипсизм, субъективный идеализм, агностицизм; Р. Декарт, Ф. Бэкон, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм.

Немецкая философия

«Вещь в себе», «вещь для нас», антиномии, трансцендентный, трансцендентальный, феномен и ноумен, «категорический императив», абсолютная идея, абсолютный дух, мировой разум, отчуждение, диалектика, метафизика, триада, антропологический материализм, философия любви, практика, общественно-экономическая формация, базис, диалектический материализм, коммунизм; И. Кант, Г.В.Г. Гегель, Л. Фейербах, К. Маркс, Ф. Энгельс.

Философская мысль Западной Европы конца XIX - XX вв.

Иррационализм, философия жизни; «воля к власти», экзистенциализм, сциентизм, позитивизм, эмпириокритицизм, неокантианство, неотомизм, принцип верификации, психоанализ; О. Конт, Г. Коген, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, К. Поппер, Шопенгауэр, Ф. Ницше, З. Фрейд, К. Юнг, А. Камю, Ж.-П. Сартр, Г. Марсель, М. Хайдеггер, К. Ясперс, П. Маритен, Тэйяр де Шарден и др.

Русская философия конца XIX-XX вв.

Соборность, всеединство, славянофильство, западничество, София, антиинтеллектуализм, интеллектуализм, П. Чаадаев, В. Соловьев, Л. Шестов, С. Булгаков, П. Флоренский, С. Франк, Н. Бердяев.

Онтология

Бытие, небытие, ничто, нечто, сущность, существование, субстанция, материя, атрибут, время, пространство, движение, дуализм, монизм, Парменид, Зенон, Аристотель, Декарт, Спиноза, Лейбниц, Юм, Кант.

Философская антропология и аксиология

Человек, индивид, личность, бытие человека, отчуждение человека в обществе, самоценность жизни, смысл жизни, смерть, бессмертие, проблема эвтаназии.

Общество, культура, цивилизация

Общество, цивилизация, культура, прогресс, регресс, техногенное общество, персонализм, философская вера, историческая ситуация, язык, ценность, геополитика, евроцентризм, атлантизм, евразийство, экология, биосфера, неосфера, глобализация, гуманизация, космоцентризм, «Римский клуб», К. Ясперс, А. Тойнби, П. Сорокин, К. Маркс, О. Шпенгрер, Н. Бердяев, М. Вебер, А. Печчеи, В. Вернадский, К. Циолковский, Д. Медоуз, Н. Федоров, Б. Рассел и др.

Работа с первоисточниками

1. *Мераб Мамардашвилпи «Как я понимаю философию».*

а) Является ли философия системой знаний?

б) Каковы условия, при которых мысль может состояться? Каков путь к философии?

в) Реальна ли сама возможность мышления?

г) Для чего нужна философия?

д) Как следует изучать философию?

2. *Платон «Гиппий Больший»*

а) Вопрос Сократа о прекрасном и как понимает этот вопрос Гиппий.

б) Прекрасное как таковое не есть конкретные вещи чувственного мира.

в) Прекрасное не сводило к другим категориям (подходящее, полезное, приятное и т.д.)

г) Общий вывод.

3. *Платон «Федон»*

а) Тело как присутствие и познание истины.

б) Аргументы в пользу бессмертия души:

- взаимопереход противоположностей*;*
- знание как припоминание;
- душа как самотождество;
- душа как эйдос жизни.

4. *Аристотель. «Политика»*

Идеи Аристотеля об обществе и государстве в работе «Политика»

- о собственности;
- о верховной власти в государстве;
- об остракизме;
- о наилучшем государственном устройстве;
- о демократии;
- каким образом может быть достигнуто равенство?

5. *Августин Блаженный. «Исповедь». «О граде божьем»*

а) о Боге и мире. Принцип креационизма;

б) о вечности и времени;

в) о вере и разуме;

г) общество и история.

6. *Фома Аквинский. «Сумма теологии»*

а) теология и наука;

б) доказательство бытия Божия;

в) почему в мире существует зло?

7. *Николай Кузанский «Об ученом незнании»*

а) что означает «ученое незнание»;

б) учение Кузанского о Боге;

в) учение Кузанского о человеке;

г) идея Богочеловека;

д) учение о познании и истине.

8. *Томас Мор «Утопия»*

а) о государственном устройстве утопийцев;

б) о нравственном порядке в государстве в «Утопии».

9. *Никколо Макиавелли. «Государь»*

а) в чем сила государства?

б) каков народ и каким должен быть правитель, по мнению Никколо Макиавелли?

10. *Френсис Бэкон. «Об идолах ума»*

а) Краткая характеристика «идолов, осаждающих умы людей».

б) Об идолах рода. С чем человеческий разум склонен больше согласиться?

в) Об идолах пещеры. «Немногие могут соблюдать меру».

г) Об идолах площади, проникающих в разум со словами.

д) Об идолах театра, или о влиянии «вымышленных теорий».

11. *Джорж Беркли. «Три разговора между Гиласом и Филонусом»*

а) Основные идеи философии Дж. Беркли.

б) Работа «Три разговора»:

- существуют ли свойства вещей вне нашего сознания?
- чем отличается реальное восприятие от иллюзорного?
- о материи;
- пример с вишней.

12. *Гегель. «Кто мыслит абстрактно?»*

а) Разбор гегелевских примеров абстрактного мышления.

б) Определение абстрактного мышления.

в) Всегда ли неуместно абстрактное мышление?

13. *Карл Маркс «Отчужденный труд»*

а) отчуждение продукта труда от рабочего;

б) отчуждение процесса труда от рабочего;

в) отчуждение родовой жизни человека от самого человека;

г) родовая жизнь человека как свободная, сознательная деятельность;

д) частная собственность и отчуждение труда.

14. *Карл Маркс «Коммунизм»*

а) о коммунизме, как всеобщей частной собственности («грубый коммунизм»);

б) отношения мужчины и женщины как родовое отношение;

в) о коммунизме как положительном упразднении частной собственности;

г) об общественной собственности;

д) уничтожение частной собственности и эмансипация человеческой чувственности;

е) образование пяти внешних чувств – работа всей предшествующей истории;

ж) промышленность и естествознание как раскрытие человеческих сущностных сил.

15. *Фридрих Ницше «Антихрист»*

а) Что хорошо и что дурно? О высшем типе человека.

б) Критика христианства.

в) Образ Иисуса Христа

г) О противоположности лжи и убеждений.

д) «Для посредственности быть посредственностью - счастье».

16. *Зигмунд Фрейд «Будущее одной иллюзии»*

а) Определение культуры.

б) О носителях культуры и тех, кто ей враждебен.

в) В чем состоит ценность религиозных представлений?

г) Связь религии с отцовским комплексом.

д) Почему религиозные представления требуют веры?

е) Иллюзорный характер религиозных представлений.

ж) Религия как навязчивый общечеловеческий невроз.

з) О воспитании чувства религии.

17. *Жан-Поль Сартр «Экзистенциализм – это гуманизм»*

а) Некоторые идеи философии экзистенциализма.

б) Работа Жана-Поля Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм»:

- существование определяет сущность;
- тревога и ответственность;
- заброшенность. Человек осужден быть свободным;
- отчаяние – это значит, действовать без надежды;
- в счет идет только реальность.

18. *Альбер Камю. «Посторонний».*

а) Общий сюжет повести.

б) По отношению к каким ценностям можно быть посторонним?

в) Разговор со священником. «Все - все равно, все не имеет значения».

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

***Основная*:**

1) Философия : учебное пособие / З. Т. Фокина, В. В. Памятушева, Л. Ф. Почегина [и др.] ; под редакцией Е. Г. Кривых. — Москва : МИСИ-МГСУ, Ай Пи Ар Медиа, ЭБС АСВ, 2024. — 108 с. — ISBN 978-5-7264-3500-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/140534.html

2) Петров, В. П. Философия : учебник / В. П. Петров. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2023. — 584 с. — ISBN 978-5-4497-1597-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/131420.html

Дополнительная:

3) Берсенева, Т. П. Философия : учебное пособие / Т. П. Берсенева, Д. В. Константинов. — Омск : Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, 2024. — 294 с. — ISBN 978-5-91930-255-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/148739.html

4) Философия : учебное пособие / под редакцией С. А. Хмелевской. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 224 с. — ISBN 5-9292-0051-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/141006.html

Интернет-ресурсы:

1. http://www.iprbookshop.ru - Цифровой образовательный ресурс IPR SMART
2. http://www.urait.ru - Образовательная платформа ЮРАЙТ
3. http://www.philosophy.ru - Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей
4. http://www.filosof.historic.ru – Цифровая библиотека по философии

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В процессе изучение данной дисциплины используется учебная аудитория, кабинет для самостоятельной работы студентов, читальный зал, видеопроекционное оборудование, компьютер, оснащенный типовым пакетом системного и офисного ПО, в соответствии с Реестром материально-технического обеспечения аудиторного фонда Университета управления «ТИСБИ».

8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Для оценки результатов обучения рекомендуется использовать модульно-рейтинговую систему оценивания знаний, умений и навыков студентов по окончанию изучения каждого Модуля в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе организации образовательного процесса. Итоговая оценка (в баллах) складывается из баллов, набранных по каждому Модулю (семестровая оценка) и баллов, набранных, непосредственно на экзамене.

Расчет набранных баллов по дисциплине осуществляется в следующей последовательности:

$C = \frac{M_1 + M_2 + ...M_n}{n} \times 0{,}6$, где М – количество баллов по модулю; n – количество модулей

$З = К \times 0{,}4$, где К - количество баллов на экзамене (зачете);

$И = С + З + П$, где П – поощрительные баллы (от 1 до 5).

Уровень сформированности компетенций и их основные признаки оцениваются по следующим таблицам:

Оценка уровня сформированности компетенции УК-1 – «Способен осуществлять поиск, критические анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач» в части дисциплины «Философия»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	**Пороговый уровень (как минимально допустимый)** (обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ОПОП ВО) (от 60 до 70 баллов)	- знает принципы системного мышления; о возможности использования электронных ресурсов и цифровых технологий для изучения философии - знает концептуальные, онтологические основы мировоззренческих систем - умеет формировать и аргументировать собственную позицию, оценивать логическую корректность рассуждений - умеет анализировать на основе философских знаний процессы, явления и события современности - владеет способностью аргументировать собственные мнения и суждения - владеет способностью формировать собственную мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов	Устный и тестовый опрос (с использованием форума ИСУ ВУЗ, сервисов Google), контрольная работа (решение практических задач с аналитическими выводами), работа с первоисточниками, реферат, эссе (с использованием электронных библиотек), творческие задания, деловая игра (с использованием сервисов Google, платформы zoom, облачных сервисов для хранения данных, онлайн-конструктора квизов Quizlet.), Экзамен
2	**Базовый уровень (относительно порогового уровня)** **(**От 71 до 85 баллов**)**	- знает принципы системного мышления; о возможности использования электронных ресурсов и цифровых технологий для изучения философии - знает концептуальные, онтологические основы мировоззренческих систем - умеет формировать и аргументировать собственную позицию, оценивать логическую корректность рассуждений - умеет анализировать на основе философских знаний процессы, явления и события современности - владеет способностью аргументировать собственные мнения и суждения - владеет способностью формировать собственную	Устный и тестовый опрос (с использованием форума ИСУ ВУЗ, сервисов Google), контрольная работа (решение практических задач с аналитическими выводами), работа с первоисточниками, реферат, эссе (с использованием электронных библиотек), творческие задания, деловая игра (с использованием сервисов Google, платформы zoom, облачных сервисов для хранения данных, онлайн-конструктора квизов Quizlet.),

		мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов	Экзамен
3	**Повышенный уровень (относительно порогового уровня)** (От 86 до 100 баллов)	- знает принципы системного мышления; о возможности использования электронных ресурсов и цифровых технологий для изучения философии - знает концептуальные, онтологические основы мировоззренческих систем - умеет формировать и аргументировать собственную позицию, оценивать логическую корректность рассуждений - умеет анализировать на основе философских знаний процессы, явления и события современности - владеет способностью аргументировать собственные мнения и суждения - владеет способностью формировать собственную мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов	Устный и тестовый опрос (с использованием форума ИСУ ВУЗ, сервисов Google), контрольная работа (решение практических задач с аналитическими выводами), работа с первоисточниками, реферат, эссе (с использованием электронных библиотек), творческие задания, деловая игра (с использованием сервисов Google, платформы zoom, облачных сервисов для хранения данных, онлайн-конструктора квизов Quizlet.), Экзамен

Оценка уровня сформированности компетенции УК-5 - Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах» в части дисциплины «Философия»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	**Пороговый уровень (как минимально допустимый)** (обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ОПОП ВО) (от 60 до 70 баллов)	- имеет представление о единстве и многообразии мира и месте человека в нем; об основных философских, этических, религиозных учениях - умеет анализировать проблемы современного общественного развития, в том числе с использованием цифровых технологий; детерминировать собственные ценностные ориентиры и гражданскую позицию для обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера - владеет методами и приемами философско-методологического анализа современного общественного развития, социально значимых процессов и явлений, в том числе с использованием электронных ресурсов; способен аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера	Устный и тестовый опрос (с использованием форума ИСУ ВУЗ, сервисов Google), контрольная работа (решение практических задач с аналитическими выводами), работа с первоисточниками, реферат, эссе (с использованием электронных библиотек), творческие задания, деловая игра (с использованием сервисов Google, платформы zoom, облачных сервисов для хранения данных, онлайн-конструктора квизов Quizlet), Экзамен
2	**Базовый уровень (относительно порогового уровня)** **(**От 71 до 85 баллов**)**	- имеет представление о единстве и многообразии мира и месте человека в нем; об основных философских, этических, религиозных учениях - умеет анализировать проблемы современного общественного развития, в том числе с использованием цифровых технологий; детерминировать собственные ценностные ориентиры и гражданскую позицию для обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера - владеет методами и приемами философско-методологического анализа современного общественного развития, социально значимых	Устный и тестовый опрос (с использованием форума ИСУ ВУЗ, сервисов Google), контрольная работа (решение практических задач с аналитическими выводами), работа с первоисточниками, реферат, эссе (с использованием электронных библиотек), творческие задания, деловая игра (с использованием сервисов Google, платформы zoom, облачных сервисов для хранения данных, онлайн-конструктора квизов

		процессов и явлений, в том числе с использованием электронных ресурсов; способен аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера	Quizlet), Экзамен
3	**Повышенный уровень (относительно порогового уровня)** (От 86 до 100 баллов)	- имеет представление о единстве и многообразии мира и месте человека в нем; об основных философских, этических, религиозных учениях - умеет анализировать проблемы современного общественного развития, в том числе с использованием цифровых технологий; детерминировать собственные ценностные ориентиры и гражданскую позицию для обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера - владеет методами и приемами философско-методологического анализа современного общественного развития, социально значимых процессов и явлений, в том числе с использованием электронных ресурсов; способен аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера	Устный и тестовый опрос (с использованием форума ИСУ ВУЗ, сервисов Google), контрольная работа (решение практических задач с аналитическими выводами), работа с первоисточниками, реферат, эссе (с использованием электронных библиотек), творческие задания, деловая игра (с использованием сервисов Google, платформы zoom, облачных сервисов для хранения данных, онлайн-конструктора квизов Quizlet), Экзамен

Приложение 1

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины.

Студентам на первом занятии необходимо ознакомиться с Рабочей программой дисциплины, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины. Перед началом изучения дисциплины необходимо повторить учебный материал обеспечивающих учебных дисциплин предшествующих курсов, которые дают основу для изучения дисциплины «Философия».

Затем необходимо ознакомиться с порядком изучения дисциплины, т.е. модульно-тематическим планом и пояснительной запиской с указанием этапов формирования заявленных компетенций.

И, наконец, ознакомиться с порядком оценивания результатов обучения, для чего необходимо изучить следующие документы: Положение о модульно-рейтинговой системе оценивания и Принципы оценки уровня знаний, умений и навыков (характеристика ответа).

Студент должен внимательно изучить перечень основной (дополнительной) литературы и взять необходимые учебники в библиотеке.

Во время лекций студенты должны сосредоточить внимание на её содержании. Основные положения лекции, отдельные важные факты, имена, выводы из рассматриваемых вопросов необходимо записывать. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для них информации, умение более сжато и чётко записывать услышанное. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к экзаменам, но и при написании самостоятельных творческих работ студентов: сообщений, рефератов и т.д.

При подготовке к каждому занятию необходимо:

а) внимательно прочитать вопрос;

б) подготовиться к ответу на вопрос, выстроить логичную концепцию ответа;

в) обратиться к курсу лекций по данному вопросу для выявления проблемных точек и дискуссионных позиций;

г) обратиться к учебным и учебно-методическим материалам с целью уточнения терминологии, хронологии, детализации процессов, содержание которых студент планирует осветить в своём ответе;

д) дополнить ответ материалами научной, научно-популярной литературы, сети интернет.

Изучение лекционного материала по конспекту лекций должно сопровождаться изучением рекомендуемой литературы, основной и дополнительной.

Основной целью организации самостоятельной работы студентов является систематизация и активизация знаний, полученных ими на лекциях и в процессе подготовки к практическим занятиям.

Самостоятельная работа по изучению курса «Философия» включает:

2. Подготовку к семинарским занятиям:

а) просмотр записей лекционного курса;

б) изучение рекомендованной литературы;

с) составление конспектов.

2. Написание рефератов по предложенным темам.

3. Подготовку к экзамену.

Основным методом подготовки студента к семинарскому занятию является его самостоятельная работа. Семинар – активная форма работы студентов. Участие в работе группы на семинаре способствует более прочному усвоению материалов лекций, глубокому осмыслению причинно-следственных связей, пониманию актуальности изучаемых проблем.

В основе подготовки к семинару лежит работа с конспектами лекций и рекомендованной учебной литературой. Самостоятельная работа позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на семинаре, выразить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Итогом подготовки студентов к семинарским занятиям должны быть их выступления, активное участие в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы.

В процессе изучения курса студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебной (а также научной и популярной) литературы.

Самостоятельная работа с учебными пособиями, научной и популярной литературой, материалами периодики и Интернета является наиболее эффективным методом получения знаний по данному предмету, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов своё отношение к конкретной философской проблеме.

Самостоятельная работа студентов с литературой не отделена от лекций и семинаров, однако вдумчивое чтение источников, составление тезисов, подготовка сообщений на базе прочитанных материалов способствует гораздо более глубокому пониманию изучаемой проблемы. Данная работа также предполагает обращение студентов к справочной литературе для уяснения конкретных терминов и понятий, введенных в курс, что способствует пониманию и закреплению пройденного лекционного материала и подготовке к семинарским занятиям.

Итогом самостоятельной работы студента является выступление с докладом, результаты которого оформлены на онлайн-платформе Canva. Для этого необходимо провести поиск и изучение литературы (монографии, научные сборники, учебники, учебные и методические пособия, публикации в периодических изданиях, энциклопедии), в том числе с использованием цифровых технологий. Литература должна быть разнообразной и включать не менее 5 названий. После изучения литературы студент приступает к подготовке доклада. Требуется всесторонне раскрыть основные вопросы

темы, показать их глубокое знание и понимание, проанализировать различные концепции и точки зрения, высказать свою позицию.